หัวข้อวิจัย : ข้อดีและข้อเสียการจัดตั้งบริษัทจำกัดที่มีผู้ถือหุ้นคนเดียวในประเทศไทย
ผู้วิจัย : นพดล ปกรณ์นิมิตดี
หน่วยงาน : คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
ปีที่พิมพ์ : พ.ศ.2559

บทคัดย่อ

การศึกษาเรื่อง ข้อดีและข้อเสียการจัดตั้งบริษัทจำกัดที่มีผู้ถือหุ้นคนเดียวในประเทศไทย มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษารูปแบบองค์กรธุรกิจและกฎหมายไทยที่เกี่ยวข้องกับการจัดตั้งบริษัทจำกัด ว่าสามารถจัดตั้งบริษัทจำกัดที่มีผู้ถือหุ้นคนเดียว ภายใต้กฎหมายที่ใช้ปัจจุบันได้หรือไม่ หรือต้องมีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายอื่นใด รวมทั้งศึกษา กฎหมายว่าด้วยบริษัทจำกัดของต่างประเทศ ในส่วน One Man Company เพื่อทำให้ทราบข้อดีข้อเสีย

จากการศึกษาพบว่า ข้อดีการมีบริษัทจำกัดที่มีผู้ถือหุ้นคนเดียวได้ในต่างประเทศ มีส่วนช่วยในการเพิ่มจำนวนนายจ้างอันส่งผลต่ออัตราการจ้างแรงงาน ในเชิงเศรษฐศาสตร์ และผู้ประกอบการคนเดียวสามารถจำกัดความรับผิดในรูปแบบบริษัทจำกัด ได้เป็นต้น

ข้อเสียของบริษัทจำกัดที่มีผู้ถือหุ้นคนเดียวในประเทศไทย จะเป็นประเด็นข้อกฎหมายที่ต้องแก้ไขในกฎหมายหลายฉบับ อาทิ บทบัญญัติที่ไม่รองรับในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ของไทย ลักษณะ 22 และพระราชบัญญัติอื่นๆอีกหลายฉบับ เช่น พระราชบัญญัติประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว หรือ พระราชบัญญัติธุรกิจสถาบันการเงิน และอื่นๆ การใช้รูปแบบของบริษัทจำกัดเพื่อหลีกเลี่ยงภาษี และประเด็นปัญหาจากคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ 12/2555 ที่วินิจฉัยโดยมีใจความสรุปบางตอนว่า การนำการกระทำความผิดของนิติบุคคลมาเป็นเงื่อนไขของการสันนิษฐานให้กรรมการผู้จัดการบริษัท มีความผิดและต้องรับโทษทางอาญานั้นขัดแย้งกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 ซึ่งหากกฎหมายในส่วนที่เกี่ยวกับบริษัทจำกัดของไทย เปิดช่องให้จัดตั้งบริษัทจำกัดที่มีผู้ถือหุ้นคนเดียวได้ จะเป็นช่องทางให้ผู้ถือหุ้นคนเดียวซึ่งเป็นผู้แทนนิติบุคคล หลีกเลี่ยงความรับผิดทางอาญาได้

ปัญหาดังกล่าวจากการศึกษาวิจัย จึงมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. หากต้องการให้มีบริษัทจำกัดที่มีผู้ถือหุ้นคนเดียวได้ในประเทศไทย จะต้องมีการแก้ไขประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ลักษณะ 22 หรือ เสนอเป็นร่างพระราชบัญญัติเป็นการเฉพาะ นอกจากนี้ยังต้องแก้ไขกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง อีกหลายฉบับ
2. การจัดตั้งบริษัทจำกัดที่มีผู้ถือหุ้นคนเดียวในประเทศไทยอาจยัง ไม่มีความเหมาะสมและความจำเป็น ไม่ว่าด้วยเหตุผลความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจ ประกอบกับประเด็นปัญหา

SPU CHONBURI

ข้อกฎหมายอีกหลายเรื่องอันตามมา จากการที่พระราชบัญญัติต่างๆ ต้องมีการแก้ไขเพิ่มเติม

คำสำคัญ : บริษัทจำกัดที่มีผู้ถือหุ้นคนเดียว บริษัทจำกัด ผู้ถือหุ้น

SPU CHONBURI

Research Title : The Advantages and Disadvantages of the Formation of a One-Man Company in Thailand
Name of Researcher : Noppadon Pakonnimiddee
Name of Institution : School of Law, Sripatum University
Year of Publication : B.E 2559

ABSTRACT

The research on "The advantages and disadvantages of the formation of a one-man company in Thailand" has the objectives to study: forms of business enterprises and Thai corporation law on a private company, if it can be used to set up the One Man Company or it must be amendment to the law in order to set up the One Man Company; and law from other jurisdictions in relation to the One Man Company as to its advantages and disadvantages. The objectives of this research were to study whether or not the forms of business enterprises and Thai corporation law on a private company can be used to set up the one-man company or if an amendment is needed before the set up; and to study the advantages and disadvantages of the law from other jurisdictions in relation to the one-man company.

The study shows that the advantages of a one-man company in other jurisdictions are the increase in the number of employers which help improve the employment rate; and that a single entrepreneur may enjoy a limit liability as a private company, etc.

The disadvantages are that there shall be amendments to many laws such as the Civil and Commercial Code (Title 22), the Act on Foreign Businesses, the Act on Financial Institutions; the exploitation of the form of a private company for the avoidance of tax; and the legal problem from the decision of the Constitution Court No.12/2555 which decided in summary that the provision of law with the assumption that imposed a criminal offence of a company onto the director was contrary to the Constitution of the Kingdom of Thailand B.E.2550. Pursuant to such decision, if a one-man company were to be allowed to be set up under the law, its single shareholder, which was also its representative, might use such a decision to escape criminal liability.

The study recommends that:

SPU CHONBURI

1. in order to allow the setup of a one-man company, there shall be an amendment to Title 22 of the Civil and Commercial Code or otherwise enacting a specific law. In addition, several laws must be amended accordingly.
2. there is no appropriate or necessary grounds for Thailand to have a one-man company whether by the reason of economic value or by the reason of legal obstacles which require amendments to many laws.

Key Words : one-man company, private company, shareholder

SPU CHONBURI